



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ  
ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

**Γραφείο Διοικητή Δημόσιας Αρχής Λιμένων**  
Ταχ. Δ/ση : Ακτή Βασιλειάδη - Πύλη Ε1-Ε2  
Ταχ. Κώδ. : 185 10 (Λιμένας Πειραιώς)  
Τηλέφωνο : 213-137-1638  
Email : [dal@yna.gov.gr](mailto:dal@yna.gov.gr)

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

Πειραιάς, 27 Ιανουαρίου 2020  
Αριθ. Πρωτ.: 6000/18/2020

**ΠΡΟΣ: Αποδέκτες Πίνακα Διανομής**

**ΘΕΜΑ:** «Παράνομος καταλογισμός δικαιωμάτων και επιβαρύνσεων αυθαίρετης παραμονής σε περιπτώσεις πλοίων, για τα οποία δεν υφίσταται πραγματική και νομική δυνατότητα απομάκρυνσής τους».

**ΑΠΟΦΑΣΗ  
ΔΙΟΙΚΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΛΙΜΕΝΩΝ**

**Έχοντας υπόψη:**

**1. Τις διατάξεις** όπως αυτές ισχύουν:

- α)** Του Ν. 4150/13 «Ανασυγκρότηση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 102).
- β)** Του Ν. 4389/2016 «Επείγουσες διατάξεις για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 94) και ιδίως των άρθρων 127 – 132
- γ)** Του Ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 143)
- δ)** Του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ Α' 147)
- ε)** Του Ν. 4013/2011 «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων - Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (πρωτεύουσας κώδικας) - Προπρωχευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 204)
- στ)** Του Ν. 2881/2001 «« Ρύθμιση θεμάτων ανέλκυσης ναυαγίων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 16)
- ζ)** Του Ν. 4404/2016 «Για την κύρωση της από 24 Ιουνίου 2016 τροποποίησης και κωδικοποίησης σε ενιαίο κείμενο της από 13 Φεβρουαρίου 2002 Σύμβασης Παραχώρησης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και της Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς ΑΕ και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 126), καθώς και της αιτιολογικής του έκθεσης
- η)** Του Π.Δ. 63/05 «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα» (ΦΕΚ Α' 98), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- θ)** Του Π.Δ. 13/2018 «Οργανισμός Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής» (ΦΕΚ Α' 26).
- ι)** Του Π.Δ. 70/2015 «(...) Ανασύσταση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και μετονομασία του σε Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής (...)» (ΦΕΚ Α' 114).

**2. Το γεγονός ότι από την παρούσα δεν προξενείται καμία δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού**

**Αποφασίζουμε**

**1. Την ανάρτηση της με αριθμό Α 802/2018 απόφασης Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, όπως αυτή παρατίθεται στο Παράρτημα της παρούσας, η οποία εφεξής έχει ισχύ ερμηνευτικής εγκυκλίου για όλες τις οργανικές μονάδες της Αρχής.**

2. Την ανάρτηση της με αριθμό Α 4494/2019 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, όπως αυτή παρατίθεται στο Παράρτημα της παρούσας, η οποία εφεξής έχει ισχύ ερμηνευτικής εγκυκλίου για όλες τις οργανικές μονάδες της Αρχής.

**Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ ΔΑΛ**  
**Δημοσθένης Π. Μπακόπουλος**

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ**

**Ι. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΡΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑ**

- 1)Δ/νσεις και Τμήματα ΔΑΛ
- 2)ΔΑΛ-Π
- 3)ΔΑΛ-Θ

6-6-2018

Αριθμός Απόφασης Α 802/2018

Ο ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

Τμήμα Ε' Τριμελές



συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 8 Ιουνίου 2017, με δικαστές τις Ειρήνη Μητρομάρα-Καράμπελα, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Νικόλαο Σκαρβέλη και Γεωργία Κολοκυθά (εισηγήτρια), Εφέτες Δ.Δ. και γραμματέα την Αλεξάνδρα Ιατρού, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την από 17-10-2014 έφεση (με αριθ. καταθ.ΕΦ1860/17-10-2014)

της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς Α.Ε.", και το διακριτικό τίτλο "Ο.Λ.Π. Α.Ε.", η οποία εδρεύει στον Πειραιά, (οδός Ακτή Μιαούλη αρ.10), νομίμως εκπροσωπούμενης, που παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Κίμωνα Γκιουλιστάνη

κατά της εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία "Ευθύνης", που εδρεύει στον Πειραιά (οδός Αριστείδου αρ.15), και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε

και κατά της Α1591/2014 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του καταστήματός του και

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφθηκε κατά το νόμο**

1.Επειδή, με την υπό κρίση έφεση, που νομίμως ασκείται χωρίς καταβολή παραβόλου, παρόλον ότι ο εκκαλών Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.) αποτελεί, κατά το άρθρο πρώτο παρ. 1 του ν. 2688/1999 (ΦΕΚ Α'40), νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (βλ. άρθρ. 2 παρ.2

**Αριθμός Απόφασης Α 802/2018**

εδ.β' του ν.2688/1999 και 28 παρ.4 του ν.2579/1998 σε συνδυασμό με το άρθρο 285 παρ.2 εδ.ζ του ν.2717/1999) , επιδιώκεται, παραδεκτώς, η εξαφάνιση άλλως μεταρρύθμιση της Α1591/2014 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (Τμήμα 3ο Μονομελές). Με την εν λόγω απόφαση έγινε δεκτή η από 28-2-2012 ανακοπή της ήδη εφεσίβλητης εταιρείας και ακυρώθηκαν οι εκδοθείσες σε βάρος της πράξεις α) η ταμειακή βεβαίωση ποσού 205.104,80 ευρώ, βάσει του 01.27/8181 τιμολογίου, για την οποία εκδόθηκε η 00093111/01.02.2012 ατομική ειδοποίηση του Τμήματος Επισφαλών Απαιτήσεων του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς και β) η ταμειακή βεβαίωση ποσού 53.505,60 ευρώ, βάσει του 01.27/18 τιμολογίου, για την οποία εκδόθηκε η 00093111/01.02.2012 ατομική ειδοποίηση του Τμήματος Επισφαλών Απαιτήσεων του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς. Εξάλλου, νομίμως χώρησε η συζήτηση της υπόθεσης χωρίς την παρουσία της εφεσίβλητης ,η οποία έχει κλητευτεί νόμιμα και εμπρόθεσμα, όπως προκύπτει από τη με ημερομηνία 26-1-2016 έκθεση επίδοσης του δικαστικού υπαλλήλου Αριστομένη Καμαρινού προς τη δικηγόρο Άννα Κοζώνη, σε συνδυασμό με τα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης στις 21-4-2016 του Δικαστηρίου τούτου.

2.Επειδή, με το άρθρο 1 του ν. 4748/1930 (Φ.Ε.Κ. Α' 166) ιδρύθηκε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, με την επωνυμία «Οργανισμός του λιμένος Πειραιώς» (Ο.Λ.Π.), στο οποίο ανατέθηκε η διοίκηση του λιμένος Πειραιώς. Εξάλλου στο άρθρο 1 του α.ν. 1559/1950 (Φ.Ε.Κ. Α' 252), ο οποίος κυρώθηκε, τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν. 1630/1951 (Φ.Ε.Κ. Α' 8), ορίσθηκαν τα εξής: «Ο Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς (...) αποτελεί αυτόνομον Οργανισμόν υπό μορφή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και καθίσταται αποκλειστικώς αρμόδιος δια την διοίκησιν του Λιμένος Πειραιώς, ...», ενώ στο άρθρο 4 του ίδιου νόμου ορίσθηκε ότι «1. Εις την έννοιαν της υπό του Οργανισμού διοικήσεως του Λιμένος Πειραιώς περιλαμβάνονται η γενική εκμετάλλευσις του λιμένος και η δι' αυτού εξυπηρέτησις των συγκοινωνιών και της λειτουργίας αυτού,(...). 2. (...). 3. Ο Οργανισμός είναι αρμόδιος δια τον κανονισμόν της προσορμήσεως, αγκυροβολίας και πλευρίσεως των πλοίων και ναυπηγημάτων ως και παντός



**Αριθμός Απόφασης Α 802/2018**

πλωτού μέσου, (...). 4. (...). 5. (...). 6. Ο Οργανισμός καθορίζει τα τιμολόγια και τους εν γένει όρους εργασίας εκάστης των υπηρεσιών του ως και πάσης εργασίας εκτελουμένης εν τω Λιμένι. Δύναται να καθορίση επίσης την διαδικασίαν εισπράξεων και πληρωμών των ως άνω εργασιών. 7. (...). 8. (...). 12. Ο Οργανισμός κατόπιν κοινής αποφάσεως των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Εμπορικής Ναυτιλίας επιβάλλει δικαιώματα επί των πλοίων και πλωτών μέσων εν γένει δια την προσόρμισιν, την παραβολήν και την παραμονήν των εις την περιοχήν του Λιμένος. 13. (...)». Ακολούθως, με το άρθρο πρώτο του ν. 2688/1999 (Φ.Ε.Κ. Α' 40/01.03.1999), ο οποίος άρχισε να ισχύει, κατά το άρθρο εικοστό αυτού, ύστερα από δύο μήνες από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίσθηκε ότι: «1. Το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία "Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς", που ιδρύθηκε με τον ν. 4748/1930 (...) και αναμορφώθηκε με τον α.ν. 1559/1950 (...), που κυρώθηκε με τον ν. 1630/1951 (...), μετατρέπεται σε ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία "Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς Ανώνυμη Εταιρία" και με διακριτικό τίτλο "Ο.Λ.Π. Α.Ε.". Η Ο.Λ.Π. Α.Ε. είναι ανώνυμη εταιρία κοινής ωφέλειας με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, λειτουργεί κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, απολαμβάνει διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας, τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας και διέπεται από τον παρόντα νόμο και τον κ.ν. 2190/1920 και συμπληρωματικά από τις διατάξεις του ν. 2414/1996 (ΦΕΚ 135 Α'), καθώς και του α.ν. 1559/1950, όπως κάθε φορά ισχύουν. 2. (...)». Με το άρθρο δεύτερο ορίσθηκε ότι «1. α) Οι διατάξεις του α.ν. 1559/1950 εφαρμόζονται αναλόγως στην Εταιρία Ο.Λ.Π. Α.Ε., εκτός εκείνων που αναφέρονται σε θέματα τα οποία ρυθμίζονται διαφορετικά από τις διατάξεις του παρόντος νόμου που αφορούν την Ο.Λ.Π. Α.Ε. (...). 2. ...". Περαιτέρω, στο καταστατικό της Ο.Λ.Π. Α.Ε., που περιλαμβάνεται στο άρθρο τρίτο του ως άνω νόμου ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Άρθρο 3. 1. Σκοπός της Εταιρίας είναι η διοίκηση και η εκμετάλλευση του Λιμένος Πειραιώς ή και άλλων λιμένων. (...). Στο σκοπό της Εταιρίας περιλαμβάνονται ιδίως: α. Η παροχή υπηρεσιών ελλιμενισμού των πλοίων και διακίνησης φορτίων και επιβατών από και προς τον Λιμένα. β. Η

Αριθμός Απόφασης Α 802/2018

εγκατάσταση, οργάνωση και εκμετάλλευση κάθε είδους λιμενικής υποδομής. γ. .... δ. Κάθε άλλη αρμοδιότητα που είχε ανατεθεί στον Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς, ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου. 2. (...)». Όπως δε έχει κριθεί (βλ. Σ.τ.Ε. 1211/2010 Ολομ., πρβλ. Σ.τ.Ε. 891/2008 Ολομ., 99/2002), στον Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.) είχε παρασχεθεί, προς εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος σκοπού της εξασφάλισης της ομαλής και καλής λειτουργίας του λιμένος Πειραιώς, μεταξύ άλλων, αρμοδιότητα επιβολής δικαιωμάτων αποθήκευσης και χρήσης χώρων και εγκαταστάσεων αυτού, κατά δε την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής και η Ο.Λ.Π. Α.Ε., που συστήθηκε δια της μετατροπής του ν.π.δ.δ. Ο.Λ.Π. σε ανώνυμη εταιρεία (άρθρ. 1 του ν. 2688/1999, Φ.Ε.Κ. Α' 40/1-3-1999), ενεργεί ως δημόσιο όργανο που αποβλέπει στην εξυπηρέτηση του αυτού σκοπού δημοσίου συμφέροντος.

3. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 5 του Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης του Ο.Λ.Π., που εγκρίθηκε με την 45057/11/18-12-1972 απόφαση των Υπουργών Εμπορικής Ναυτιλίας, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Οικονομικών (Φ.Ε.Κ. Β' 57/18-1-1973), εκδοθείσα βάσει του άρθρου 14 του α.ν. 1559/1950, που κυρώθηκε με το ν. 1630/1951 και ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, ορίζονται τα εξής: «1. Η κατά τας οικείας περί Ο.Λ.Π. και του παρόντος διατάξεις εκκαθαρισμένη και νόμιμος απαίτησις του ΟΛΠ προερχομένη εξ οιασδήποτε παρασχεθείσης υπηρεσίας (...) επιβάλλει την έκδοσιν νομίμου τίτλου προς είσπραξιν. 2. (...). 3. Ο τίτλος βάσει του οποίου βεβαιούται η απαίτησις του ΟΛΠ επέχει θέσιν εντολής εισπράξεως του εις ο αφορά ούτος χρηματικού ποσού και είναι: α) «Βεβαιωτικόν εκκαθάρισεως δικαιωμάτων και αποδεικτικόν εισπράξεως» - («Τιμολόγιον παροχής υπηρεσιών της μετρητοίς»), δια τα αμέσως εισπραττόμενα έσοδα και β) «Λογαριασμός» («Τιμολόγιον παροχής υπηρεσιών επί πιστώσει») δια τα εμμέσως εισπραττόμενα. (...)»

4. Επειδή, εξάλλου, στον Κανονισμό και Τιμολόγια Δικαιωμάτων επί πλοίων/πλωτών ναυπηγημάτων στην ναυπηγοεπισκευαστική περιοχή του Ο.Λ.Π. Α.Ε. [βλ. Πράξεις Δ.Σ. 140/14-6-2000 (4257/615/12-3-2001 έγγραφο Ο.Λ.Π. Α.Ε.), 217/01, 154/1-8-01, 305/10-11-2005 (Φ.Ε.Κ. Β' 1842/2005) ,

**Αριθμός Απόφασης Α 802/2018**

1/2006 (Φ.Ε.Κ. Β' 175/2006), 239 / 11-10-2006 (Φ.Ε.Κ. Β' 1693/2006), 30/31-1-2007 (Φ.Ε.Κ. Β' 375/2007), 285 / 28-11-2007 (Φ.Ε.Κ. Β' 2366/13-12-2007), 71/20-3-2008 (Φ.Ε.Κ. Β' 660/2008, 282/9-12-2008), 37/12-2-2008 (Φ.Ε.Κ. Β' 405/5-3-2009), 159/ 29-7-2009 (Φ.Ε.Κ. Β' 1713/19-08-2009), 12/16-02-2010 (Φ.Ε.Κ. Β' 269/16-3-2010), 135/29-06-2010 (Φ.Ε.Κ. Β' 1166/04-08-2010)], ορίζονται τα εξής: «Σκοπός. Με τον παρόντα Κανονισμό και Τιμολόγια ρυθμίζονται θέματα διάθεσης επισκευαστικών θέσεων στην κατά νόμο θαλάσσια περιοχή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς Α.Ε.", τα καταβλητέα δικαιώματα κ.λ.π. συναφή θέματα» (άρθρο 1), «Δικαιώματα. I. Δικαιώματα επί πλοίων/πλωτών ναυπηγημάτων. Τα καταπλέοντα για οποιονδήποτε λόγο στην θαλάσσια περιοχή του ΟΛΠ πλοία/πλωτά ναυπηγήματα επιβαρύνονται κατά περίπτωση με τα δικαιώματα που καθορίζονται στις επόμενες παραγράφους του παρόντος άρθρου. 1. (...). 2. (...). 3. (...). 4. Δικαιώματα επί ναυπηγημάτων αυθαιρέτως παραμενόντων. Τα δικαιώματα αυθαιρέτου παραμονής επιβάλλονται: 4.1. Επί αυθαιρέτου καταλήψεως οποιασδήποτε θέσης. 4.2. Επί αυθαιρέτου παραμονής σε οποιαδήποτε θέση. 4.3. Μετά την εξάντληση του προβλεπόμενου χρόνου επισκευής και περαιτέρω παραμονή χωρίς προγενέστερη έγκριση παράτασης. 4.4. Για το μεσολαβούν χρονικό διάστημα τυχόν καθυστερημένης υποβολής αίτησης παράτασης του χρόνου επισκευής. 4.5. Επί μη υποβολής των προβλεπόμενων από το άρθρο 4 δικαιολογητικών. II. Λοιπά δικαιώματα. (...)» (άρθρο 4), «Βεβαίωση και είσπραξη δικαιωμάτων. 1. Τα δικαιώματα για όλα τα Πλοία/Πλωτά Ναυπηγήματα που επισκευάζονται πλην των ευρισκομένων σε ιδιωτικά ναυπηγεία προκαταβάλλονται. Η εκκαθάριση γίνεται μέσα σε είκοσι (20) μέρες από το πέρας των εργασιών επισκευής. 2. Για τα άλλα δικαιώματα και εφόσον δεν ορίζεται αλλιώς στον παρόντα Κανονισμό, εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ΚΟΔ/ΟΛΠ» (άρθρο 8), «Υπόχρεοι Καταβολής Δικαιωμάτων. 1. Υπόχρεοι για την καταβολή στον ΟΛΠ των υπό του παρόντος Κανονισμού προβλεπόμενων πάσης φύσεως δικαιωμάτων, που βαρύνουν και παρακολουθούν το ναυπήγημα είναι ο πλοιοκτήτης, ο εφοπλιστής και ο κατά τον χρόνο της δημιουργίας της απαίτησης ναυτικός

**Αριθμός Απόφασης Α 802/2018**

πράκτωρ ή ελλείπει τοιούτου, ο ενεργήσας ως νόμιμος αντιπρόσωπος του ναυπηγήματος, ευθυνόμενοι έκαστος αλληλεγγύως και εις ολόκληρον. Εν τη εννοία του όρου πλοιοκτήτης περιλαμβάνεται και ο κύριος του πλοίου. 2. Κατ' εξαίρεση, οφειλόμενα δικαιώματα επί ναυπηγημάτων των οποίων οι πλοιοκτήτες ή εφοπλιστές διαμένουν στην αλλοδαπή, βεβαιώνονται επ' ονόματι των ναυτικών πρακτόρων ή των νομίμων αντιπροσώπων τους. 3. Η αναφερομένη στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου εις ολόκληρον ευθύνη του πράκτορα ατονεί ως προς αυτόν και μόνο εάν κατά το χρόνο της επίδοσης του λογαριασμού δεν εκπροσωπεί αποδεδειγμένα το βαρυνόμενο ναυπήγημα, περί αυτού δε είχε γνωστοποιήσει εγγράφως στην αρμοδία υπηρεσία του ΟΛΠ. 4. (...)» (άρθρο 9).

5. Επειδή, από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων του ΚΔΔ και του Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης του ΟΛΠ αλλά και του άρθρου 11 του Κανονισμού και Τιμολογίων στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη Ο.Λ.Π., συνάγεται ότι οι ναυτικοί πράκτορες δεν έχουν ίδια υποχρέωση έναντι του Ο.Λ.Π. για την καταβολή των δικαιωμάτων προσόρμισης αλλά είναι εκ του νόμου αλληλεγγύως συνευθυνόμενοι με τους πλοιοκτήτες και εφοπλιστές για την καταβολή των σχετικών δικαιωμάτων. Με αυτήν την ιδιότητα δεν νομιμοποιούνται ενεργητικά να ασκήσουν προσφυγή κατά των καταλογιστικών των δικαιωμάτων πράξεων αλλά δύνανται με την ανακοπή κατά της ταμειακής βεβαίωσης σε βάρος τους και της ατομικής ειδοποίησης που θα τους επιδοθεί, να προβάλλουν και λόγους που αφορούν το κύρος του εκτελεστού τίτλου, ήτοι των ως άνω καταλογιστικών πράξεων. Περαιτέρω, από τις διατάξεις του Κανονισμού και Τιμολογίων στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη Ο.Λ.Π. που εκτέθηκαν σε προηγούμενη σκέψη της παρούσας, συνάγεται ότι τα καταπλέοντα για οποιονδήποτε λόγο στη θαλάσσια περιοχή του Ο.Λ.Π. πλοία επιβαρύνονται κατά περίπτωση, για μόνο τον λόγο της παραμονής τους στην περιοχή, όπου οι θέσεις σπανίζουν, με το εκάστοτε προσήκον δικαίωμα προσόρμισης, παραβολής, πρυμνοδέτησης, ή παροπλισμού. Οι επιβαρύνσεις αυτές επιβάλλονται και στην περίπτωση της εκτέλεσης εργασιών σε ιδιωτικά ναυπηγεία στη θαλάσσια περιοχή του Ο.Λ.Π. (βλ. ΣτΕ 905/2012). Ειδικότερα, για την



**Αριθμός Απόφασης Α 802/2018**

χορήγηση επισκευαστικής θέσης απαιτείται αίτηση του ενδιαφερόμενου, βάσει της οποίας χορηγείται έγκριση προσόρμισης, η οποία κατά περίπτωση μπορεί να παρατείνεται. Σε περίπτωση που το πλοίο δεν απομακρυνθεί αμέσως από την επισκευαστική θέση με την λήξη του κριθέντος χρόνου ή την ολοκλήρωση των εργασιών, η παραμονή του χαρακτηρίζεται ως αυθαίρετη. Ως εκ τούτου, για να χαρακτηριστεί ως «αυθαίρετη» η παραμονή ενός πλοίου θα πρέπει να υφίσταται η πραγματική και νομική δυνατότητα απομάκρυνσής του. Για το λόγο αυτό άλλωστε, προβλέπεται από τις ως άνω διατάξεις ειδική μέριμνα για την ενημέρωση του Ο.Λ.Π. για τα υφιστάμενα βάρη του πλοίου και ρητώς ορίζεται ότι δεν χορηγείται επισκευαστική θέση σε πλοίο που βαρύνεται με αναγκαστική ή συντηρητική κατάσχεση, ούτως ώστε να μην προσορμίζουν πλοία που εν συνεχεία δεν θα μπορούν να μετακινηθούν λόγω νομικών κωλυμάτων. Αλλά και στην περίπτωση πραγματικών κωλυμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω Κανονισμού, ο Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Λ.Π. έχει την ευχέρεια να διατάξει την μεθόρμιση κάθε πλοίου ή ναυπηγήματος, που παραμένει σε επισκευαστική θέση χωρίς αιτία ή έγκριση ή να εκτελέσει την μεθόρμιση αναγκαστικά και με οποιοδήποτε τρόπο, με αποκλειστική ευθύνη και δαπάνη των πλοιοκτητών. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, σε περίπτωση που πλοίο παραμένει χωρίς έγκριση σε επισκευαστική θέση στη θαλάσσια περιοχή του Ο.Λ.Π., λόγω συντηρητικής κατάσχεσης και παρά την εκπεφρασμένη βούληση του πλοιοκτήτη ή του ναυτικού πράκτορα να μεθορμιστεί το πλοίο σε άλλο λιμένα, εκτός της θαλάσσιας περιοχής του Ο.Λ.Π., δεν μπορεί να χαρακτηριστεί αυθαίρετη η παραμονή του και δεν οφείλονται για την παραμονή αυτή δικαιώματα προσόρμισης, παραβολής ή πρυμνοδέτησης ούτε προσαυξήσεις αυθαίρετης παραμονής.

6. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: το ένδικο πλοίο , ιδιοκτησίας της εταιρείας με έδρα τον Παναμά, κατέλαβε στις 28.12.2009 επισκευαστική θέση πρυμνοδέτησης στην Κυνοσούρα, εντός της θαλάσσιας περιοχής του Ο.Λ.Π., που του παραχωρήθηκε μετά τις 44520 και 44522/22.12.2009 αιτήσεις της ήδη

**Αριθμός Απόφασης Α 802/2018**

εφεσίβλητης εταιρείας

, η οποία ενεργούσε ως πράκτορας και εκπρόσωπος της ως άνω αλλοδαπής εταιρείας. Το πλοίο κατέπλευσε ρυμουλκούμενο άνευ μηχανής, με αβαρία πλοίου και φορτίου. Μετά τη λήξη του χρόνου παραμονής, βάσει της ανωτέρω έγκρισης στις 25.2.2010, χορηγήθηκαν διαδοχικές παρατάσεις παραμονής με αντίστοιχες αποφάσεις του Ο.Λ.Π., μέχρι τις 16.12.2010 (βλ. 6220/19.2.2010, 13991/21.4.2010, 21765/18.6.2010, 29463/19.8.2010 και 35582/15.10/2010 αιτήσεις και αντίστοιχες πράξεις έγκρισης). Με την 39474/19.11.2010 αίτηση η εφεσίβλητη ζήτησε από τον Ο.Λ.Π. την έκτη παράταση παραμονής του πλοίου στην Κυνοσούρα, πέραν της 16ης.12.2010, για δύο μήνες επιπλέον. Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η 136/30.11.2010 απόφαση του Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ο.Λ.Π., με την οποία εγκρίθηκε η παραμονή του πλοίου για επιπλέον διάστημα δύο μηνών, ήτοι μέχρι 14.02.2011. Παράλληλα, με τις 3038/14.05.2010, 3687/15.06.2010 και 4139/09.07.2010 αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς είχαν ήδη επιβληθεί αντίστοιχες συντηρητικές κατασχέσεις στο ένδικο πλοίο από πιστωτές της ιδιοκτήτριας εταιρείας, για την εξασφάλιση των απαιτήσεών τους σε βάρος της. Εξ αιτίας αυτών των συντηρητικών κατασχέσεων απαγορεύθηκε με σήμα του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά, ήδη από τον Ιανουάριο του 2010 (βάσει προσωρινής διαταγής του Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά), ο απόπλους και κάθε μετακίνηση του ένδικου πλοίου. Περαιτέρω, μια εκ των πιστωτριών εταιρειών της ιδιοκτήτριας εταιρείας, η Κυπριακή Εταιρεία Επιδρομής, με τις 7358/2010 και 7617/2010 αιτήσεις της προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Πειραιά ζήτησε α) να επιτραπεί ένα ταξίδι του ένδικου πλοίου από το λιμένα του Πειραιά στην περιοχή λιμένος Ελευσίνας ή σε περιοχή του λιμένος Κορίνθου, β) να υποχρεωθεί η ιδιοκτήτρια ή οι εκπρόσωποι της να προβούν σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες και να παράσχουν κάθε απαραίτητη συνδρομή, που ήθελε απαιτηθεί από τις αρμόδιες λιμενικές αρχές για την μετακίνηση του πλοίου, άλλως να επιτραπεί στην ίδια την αιτούσα να προβεί στη μετακίνηση του πλοίου με ίδιες ενέργειες και γ) να επιτραπεί η

Αριθμός Απόφασης Α 802/2018

εκφόρτωση του φορτίου του πλοίου (ξυλεία) σε αποθήκη του λιμένα Ελευσίνας ή του λιμένα Κορίνθου. Με την 935/21.2.2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά οι ως άνω αιτήσεις, κατά συνεκδίκαση, απορρίφθηκαν, καθώς κρίθηκε ότι δεν πιθανολογείται βλάβη της ανωτέρω (αιτούσας) εταιρείας από την παραμονή του πλοίου στην περιοχή Κυνοσούρας, ούτε η δυνατότητα ασφαλούς πλεύσης του πλοίου σε άλλο λιμένα. Ακολούθως, η εφεσίβλητη με την 10323/01.04.2011 επιστολή αλλά και εξώδικη δήλωσή της, που επιδόθηκε στον Ο.Λ.Π. και την ιδιοκτήτρια του πλοίου εταιρεία *ΕΛΕΥΣΙΝΑ* την 1η. 4. 2011, κάλεσε τον μεν Ο.Λ.Π. να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για να μετακινηθεί το πλοίο και να σταματήσει με αυτόν τον τρόπο ο καταλογισμός τελών αυθαίρετης παραμονής, τη δε ιδιοκτήτρια εταιρεία να εξοφλήσει τις οφειλές της προς τον Ο.Λ.Π. και να μετακινήσει το πλοίο από την θέση στην Κυνοσούρα. Επί της ανωτέρω επιστολής ο Ο.Λ.Π. απάντησε με 12271/18.4.2011 έγγραφο ότι δεν προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις η μετακίνηση του πλοίου ούτε ο μη συσχετισμός του πλοίου με την εφεσίβλητη. Εν τέλει, στις 25.1.2012 το ένδικο πλοίο εκπλειστηριάστηκε, αφού κατασχέθηκε αναγκαστικώς με την 1822/23.11.2011 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Πειραιά Γεράσιμου Βαλλιανάτου, και κατακυρώθηκε στην υπερθεματίσασα εταιρεία με την επωνυμία *ΕΛΕΥΣΙΝΑ*, αντί του ποσού των 735.900 δολαρίων ΗΠΑ. Εν τω μεταξύ η εφεσίβλητη εταιρεία δεν κατέβαλε στον Ο.Λ.Π. τα δικαιώματα για την Ε' παράταση παραμονής του πλοίου ούτε και για το μεταγενέστερο διάστημα, που το πλοίο παρέμεινε άνευ έγκρισης στην Κυνοσούρα ήτοι για το διάστημα από 17.12.2010 έως και τις 24.1.2012 (την προηγούμενη του πλειστηριασμού του ένδικου πλοίου). Για το λόγο αυτό η εφεσίβλητη χρεώθηκε με τα αντίστοιχα για το ανωτέρω χρονικό διάστημα δικαιώματα, συνολικού ποσού 879.463,03 ευρώ. Ειδικότερα, εκδόθηκαν από τη Δ/ση Εξυπηρέτησης Πλοίων (Τμήμα Προσόρμισης) του Ο.Λ.Π. τα εξής τιμολόγια: α) το 27/7542/31.12.2010 τιμολόγιο ποσού 23.830,67 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 17.12.2010 έως 31.12.2010, β) το 27/7665/24.3.2011 τιμολόγιο ποσού 174.338,51 ευρώ



**Αριθμός Απόφασης Α 802/2018**

για το χρονικό διάστημα από 1.1.2011 έως 24.3.2011, γ) το 27/7736/31.03.2011 τιμολόγιο ποσού 14.703,25 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 25.3.2011 έως 31.3.2011, δ) το 27/7898/30.6.2011 τιμολόγιο ποσού 202.875,40 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.4.2011 έως 30.6.2011, ε) το 27/8022/30.9.2011 τιμολόγιο ποσού 205.104,80 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.7.2011 έως 30.9.2011, στ) το 27/8181/31.12.2011 τιμολόγιο ποσού 205.104,80 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.10.2011 έως 31.12.2011 και ζ) το 27/18/26.1.2012 τιμολόγιο ποσού 53.505,84 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.1.2012 έως 24.1.2012. Μετά την αποστολή των ανωτέρω τιμολογίων στο Τμήμα Επισφαλών Απαιτήσεων του Ο.Λ.Π. επιδόθηκαν στην εφεσίβλητη οι με αριθ. 00093111/1.2.2012 ατομικές ειδοποιήσεις που αφορούν α) το ποσό των 205.104,80 ευρώ βάσει του 01.27/8022 τιμολογίου, β) το ποσό των 205.104,80 ευρώ βάσει του 01.27/8181 τιμολογίου και γ) το ποσό 53.505,60 ευρώ βάσει του 01.27/18 τιμολογίου. Η εφεσίβλητη άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά ανακοπή, επιδιώκοντας την ακύρωση των ταμειακών βεβαιώσεων 1) του ποσού των 205.104,80 ευρώ βάσει του 01.27/8181/31.12.2011 τιμολογίου (για το χρονικό διάστημα από 1.10.2011 έως 31.12.2011) και 2) του ποσού των 53.505,60 ευρώ βάσει του 01.27/18/26.1.2012 τιμολογίου (για το χρονικό διάστημα από 1.1.2012 έως 24.1.2012). Προέβαλε δε ότι καταχρηστικά επιβλήθηκαν σε βάρος της τα ένδικα δικαιώματα αυθαίρετης παραμονής στην επισκευαστική θέση, από τη στιγμή που λόγω των συντηρητικών κατασχέσεων ήταν αδύνατη η μετακίνηση του πλοίου, δεδομένου, εξάλλου, ότι με επιστολές αλλά και την εξώδικη δήλωσή της προς τον Ο.Λ.Π. είχε ζητήσει την μεθόρμιση του πλοίου. Η εκκαλούσα εταιρεία, με το υπόμνημα που κατέθεσε, ισχυρίστηκε ότι το τιμολόγιο παραμονής στον Λιμένα Κυνοσούρας είναι το πιο προσιτό τιμολόγιο της Λιμενικής Περιοχής της Ο.Λ.Π. Α.Ε. και οποιαδήποτε μεθόρμιση σε άλλη θέση εντός της Λιμενικής Περιοχής της Ο.Λ.Π. Α.Ε., δεν θα είχε κανένα οικονομικό όφελος για την εκκαλούσα. Το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, με την εκκαλουμένη απόφασή του έκανε δεκτή την ανακοπή και ακύρωσε τη ταμειακή βεβαίωση, με το σκεπτικό ότι για να χαρακτηριστεί ως «αυθαίρετη»

**Αριθμός Απόφασης Α 802/2018**

η παραμονή ενός πλοίου θα πρέπει να υφίσταται η πραγματική και νομική δυνατότητα απομάκρυνσής του , στην προκειμένη δε περίπτωση, μετά την απαγόρευση, από τον Ιανουάριο του 2010, με σήμα του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά , του απόπλου και κάθε μετακίνησης του ένδικου πλοίου, εξέλιπε κάθε δυνατότητα τόσο της ιδιοκτήτριας εταιρείας όσο της εκκαλούσας, που πρακτόρευε το πλοίο, να απομακρύνει το πλοίο από την επισκευαστική θέση στην Κυνοσούρα.

7. Επειδή, ήδη, με την κρινόμενη έφεση, η εκκαλούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι η ανωτέρω κρίση της εκκαλουμένης είναι εσφαλμένη, επαναλαμβάνει δε τον, προβληθέντα και με το υπόμνημά της ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου, ισχυρισμό της ότι το τιμολόγιο παραμονής στον Λιμένα Κυνοσούρας είναι το πιο προσιτό τιμολόγιο της Λιμενικής Περιοχής της Ο.Λ.Π. Α.Ε. και οποιαδήποτε μεθόρμιση σε άλλη θέση εντός της Λιμενικής Περιοχής της Ο.Λ.Π. Α.Ε., δεν θα είχε κανένα οικονομικό όφελος για την εκκαλούσα, ενώ ,εξάλλου, δεν υπήρχε δυνατότητα για μετακίνηση του πλοίου σε άλλο λιμάνι λόγω των συντηρητικών κατασχέσεων που είχαν επιβληθεί σε αυτό .

8. Επειδή, όπως ήδη αναφέρθηκε στην 5η σκέψη της παρούσας, προκειμένου να χαρακτηριστεί ως «αυθαίρετη» η παραμονή ενός πλοίου σε επισκευαστική θέση στη θαλάσσια περιοχή του Ο.Λ.Π θα πρέπει να υφίσταται η πραγματική και νομική δυνατότητα απομάκρυνσής του . Στην κρινόμενη περίπτωση όμως, κατόπιν της προσωρινής διαταγής του Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά , απαγορεύθηκε, με σήμα του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά , από τον Ιανουάριο του 2010 ο απόπλους και κάθε μετακίνηση του ένδικου πλοίου. Παρόλον δε ότι υποβλήθηκαν και αιτήσεις εκ μέρους της προαναφερθείσας πιστώτριας εταιρείας ( ) για την μεθόρμιση του πλοίου σε λιμένα εκτός της θαλάσσιας περιοχής του Ο.Λ.Π. ,αυτές απορρίφθηκαν με την 935/21.02.2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά . Περαιτέρω, απορρίφθηκαν και οι επιστολές και η εξώδικη όχληση της εφεσίβλητης προς τον Ο.Λ.Π. για μετακίνηση του πλοίου προκειμένου να σταματήσει ο καταλογισμός τελών αυθαίρετης παραμονής. Κατά συνέπεια , η

**Αριθμός Απόφασης Α 802/2018**

χωρίς έγκριση παραμονή του ένδικου πλοίου στην επισκευαστική θέση στην Κυνοσούρα, μετά την απαγόρευση απόπλου από το Κεντρικό Λιμεναρχείο Πειραιά τον Ιανουάριο του 2010, δεν μπορεί να θεωρηθεί «αυθαίρετη» παραμονή και ,επομένως, δεν είναι νόμιμος ο καταλογισμός σε βάρος της εφεσίβλητης των δικαιωμάτων και των επιβαρύνσεων αυθαίρετης παραμονής, ποσού 205.104,80 ευρώ , για το χρονικό διάστημα από 1.10.2011 έως 31.12.2011 και ποσού 53.505,60 ευρώ ,για το χρονικό διάστημα από 1.1.2012 έως 24.1.2012, όπως ορθά κρίθηκε και με την εκκαλουμένη απόφαση.

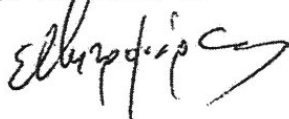
9. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη έφεση. Τέλος, το Δικαστήριο απέχει από την κρίση για καταλογισμό δικαστικής δαπάνης, λόγω μη υποβολής σχετικού αιτήματος από την εφεσίβλητη .

**ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ**

Απορρίπτει την έφεση.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Πειραιά στις 22-3-2018 και δημοσιεύτηκε στην ίδια πόλη ,σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 24-4-2018, με τη συμμετοχή της Ασπασίας Κορωνιώτου, Εφέτη Δ.Δ., αντί του Νικολάου Σκαρβέλη, λόγω προαγωγής του τελευταίου σε Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ. και τοποθέτησής του σε άλλο Δικαστήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΕΙΡΗΝΗ ΜΗΤΡΟΜΑΡΑ – ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΟΛΟΚΥΘΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές Αντίγραφο  
Φωτοτυπικό  
Πειραιάς... 5-6-2018  
Γραμματέας

ΙΑΤΡΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ  
ΔΙΕΥΚΤΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ



ΤΟ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ  
ΤΜΗΜΑ 6° ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 18 Μαρτίου 2019, με δικαστή τη Δέσποινα Κοσμίδη, Πρωτοδίκη Δ.Δ. και γραμματέα τη Δέσποινα Κασιμάτη, δικαστική υπάλληλο

για να δικάσει την ανακοπή με ημερομηνία κατάθεσης 18.7.2017 (αριθ. καταχ. ΑΚ1821/2017)

της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία  
που εδρεύει

εκπροσωπείται νόμιμα και παραστάθηκε με την από 15.3.2019 δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ.), του πληρεξούσιου δικηγόρου της Χρήστου Γεωργακόπουλου,

Κατά 1) του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά και παραστάθηκε με την από 13.3.2019 δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ., της Δικαστικής Πληρεξουσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Αφροδίτης Χαραλαμποπούλου και 2) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς Α.Ε.», που εδρεύει στον Πειραιά (οδός Ακτή Μιαούλη αριθμ. 10), εκπροσωπείται νόμιμα και παραστάθηκε με την από 15.3.2019 δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ., του πληρεξούσιου δικηγόρου της, Κίμωνα Γκιουλιστάνη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Η κρίση του είναι η εξής

1. Επειδή, με την κρινόμενη ανακοπή, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (σχετ. το 1281917, Σειράς Α, ειδικό έντυπο παραβόλου), η ανακόπτουσα εταιρεία επιδιώκει την ακύρωση των 3942/10.9.2013 και 6924/31.10.2016 πράξεων ταμειακής βεβαίωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά, με τις οποίες βεβαιώθηκε σε βάρος της υπόλοιπο βασικής οφειλής ύψους 538.569,94 ευρώ και 321.973,52 ευρώ αντίστοιχα, ήτοι συνολικά το ποσό των 860.543,46 ευρώ πλέον προσαυξήσεων ύψους 236.970,77 ευρώ και 24.180,21 ευρώ αντίστοιχα, που αντιστοιχεί σε κεφάλαιο και προσαυξήσεις οφειλής της προς την ανώνυμη εταιρεία «Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς Α.Ε.», προερχόμενης από δικαιώματα παροχής υπηρεσιών προς το πλοίο περιόδου 2011-2012 και 2011 αντίστοιχα και εισπρακτέας σύμφωνα με τις διατάξεις περί Κ.Ε.Δ.Ε. (ν.δ. 356/1974 – Φ.Ε.Κ. Α' 90



άρθρο 2 παρ. 1 περ. α' του ν.2688/1999, άρθρο 3 του α.ν. 1559/1950, Φ.Ε.Κ. Α' 252 και άρθρο 7 και 18 παρ. 1 του «Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισεως του ΟΛΠ και ελέγχου αυτής», που εγκρίθηκε με την - εκδοθείσα βάσει του άρθρου 14 του α.ν. 1559/1950 – υπ' αριθ. 45057/11/72/18-12-1972 απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Οικονομικών, Φ.Ε.Κ. Β' 57). Την οφειλή αυτή κλήθηκε να καταβάλει με την 49904/22.6.2017 ατομική ειδοποίηση καταβολής – υπερημερίας του ως άνω Προϊσταμένου.

2. Επειδή, η κρινόμενη ανακοπή ασκείται παραδεκτώς μόνο κατά το μέρος που στρέφεται κατά της εταιρείας «Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς Α.Ε.», ενώ κατά το μέρος που στρέφεται κατά του Ελληνικού Δημοσίου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Και τούτο διότι, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 28 του ν. 2579/1998 (η οποία διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 285 παρ. 2 περ. ζ' του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας), στις περιπτώσεις που υπηρεσίες του Δημοσίου, επιμελούνται, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν.δ. 356/1974, την είσπραξη εσόδων άλλων νομικών προσώπων, υπέρ των οποίων εφαρμόζονται οι διατάξεις αυτές, όπως στην προκειμένη περίπτωση, όπου με την υπ' αριθ. 1014959/1175/4.2.1997 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 112 Β') ανατέθηκε η είσπραξη των εσόδων της Ο.Λ.Π. ΑΕ στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες, στις σχετικές δίκες που δημιουργούνται δεν νομιμοποιείται να είναι διάδικος το Δημόσιο, αλλά το ενδιαφερόμενο νομικό πρόσωπο, κατά τον βάσιμο προβαλλόμενο, με το νομίμως κατατεθέν στις 20.3.2019 υπόμνημά του, ισχυρισμό του πρώτου καθ' ού Ελληνικού Δημοσίου. Κατά τα λοιπά, η κρινόμενη ανακοπή έχει ασκηθεί παραδεκτώς και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

3. Επειδή, με το άρθρο 1 του ν. 4748/1930 (Φ.Ε.Κ. Α' 166) ιδρύθηκε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, με την επωνυμία «Οργανισμός του λιμένος Πειραιώς» (Ο.Λ.Π.), στο οποίο ανατέθηκε η διοίκηση του λιμένος Πειραιώς. Εξάλλου στο άρθρο 1 του α.ν. 1559/1950 (Φ.Ε.Κ. Α' 252), ο οποίος κυρώθηκε, τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν. 1630/1951 (Φ.Ε.Κ. Α' 8), ορίσθηκαν τα εξής: «Ο Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς (...) αποτελεί αυτόνομον Οργανισμόν υπό μορφή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και καθίσταται αποκλειστικώς αρμόδιος δια την διοίκησιν του Λιμένος Πειραιώς. ...», ενώ στο άρθρο 4 του ίδιου νόμου ορίσθηκε ότι «1. Εις την έννοιαν της υπό του Οργανισμού διοικήσεως του Λιμένος Πειραιώς περιλαμβάνονται η γενική εκμετάλλευσις του λιμένος και η δι' αυτού εξυπηρέτησις των συγκοινωνιών και της λειτουργίας αυτού,(...). 2. (...). 3. Ο Οργανισμός είναι αρμόδιος δια τον κανονισμόν της προσορμήσεως, αγκυροβολίας και πλευρίσεως των πλοίων και ναυπηγημάτων ως και



πρωτότυπος πλωτού μέσου, (...). 4. (...). 5. (...). 6. Ο Οργανισμός καθορίζει τα τιμολόγια και εν γένει όρους εργασίας εκάστης των υπηρεσιών του ως και πάσης εργασίας εκτελουμένης εν τω Λιμένι. Δύναται να καθορίση επίσης την διαδικασίαν εισπράξεων και πληρωμών των ως άνω εργασιών. 7. (...). 8. (...). 12. Ο Οργανισμός κατόπιν κοινής αποφάσεως των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Εμπορικής Ναυτιλίας επιβάλλει δικαιώματα επί των πλοίων και πλωτών μέσων εν γένει δια την προσόρμισιν, την παραβολήν και την παραμονήν των εις την περιοχήν του Λιμένος. 13. (...). Ακολούθως, με το άρθρο πρώτο του ν. 2688/1999 (Φ.Ε.Κ. Α' 40/01.03.1999), ο οποίος άρχισε να ισχύει, κατά το άρθρο εικοστό αυτού, ύστερα από δύο μήνες από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίσθηκε ότι: «1. Το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία "Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς", που ιδρύθηκε με τον ν. 4748/1930 (...) και αναμορφώθηκε με τον α.ν. 1559/1950 (...), που κυρώθηκε με τον ν. 1630/1951 (...), μετατρέπεται σε ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία "Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς Ανώνυμη Εταιρία" και με διακριτικό τίτλο "Ο.Λ.Π. Α.Ε.". Η Ο.Λ.Π. Α.Ε. είναι ανώνυμη εταιρία κοινής ωφέλειας με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, λειτουργεί κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, απολαμβάνει διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας, τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας και διέπεται από τον παρόντα νόμο και τον κ.ν. 2190/1920 και συμπληρωματικά από τις διατάξεις του ν. 2414/1996 (ΦΕΚ 135 Α'), καθώς και του α.ν. 1559/1950, όπως κάθε φορά ισχύουν. 2. (...)». Με το άρθρο δεύτερο ορίσθηκε ότι «1. α) Οι διατάξεις του α.ν. 1559/1950 εφαρμόζονται αναλόγως στην Εταιρία Ο.Λ.Π. Α.Ε., εκτός εκείνων που αναφέρονται σε θέματα τα οποία ρυθμίζονται διαφορετικά από τις διατάξεις του παρόντος νόμου που αφορούν την Ο.Λ.Π. Α.Ε. (...). 2. ...". Περαιτέρω, στο καταστατικό της Ο.Λ.Π. Α.Ε., που περιλαμβάνεται στο άρθρο τρίτο του ως άνω νόμου ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Άρθρο 3. 1. Σκοπός της Εταιρίας είναι η διοίκηση και η εκμετάλλευση του Λιμένος Πειραιώς ή και άλλων λιμένων. (...). Στο σκοπό της Εταιρίας περιλαμβάνονται ιδίως: α. Η παροχή υπηρεσιών ελλιμενισμού των πλοίων και διακίνησης φορτίων και επιβατών από και προς τον λιμένα. β. Η εγκατάσταση, οργάνωση και εκμετάλλευση κάθε είδους λιμενικής υποδομής. γ. .... δ. Κάθε άλλη αρμοδιότητα που είχε ανατεθεί στον Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς, ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου. 2. (...)». Όπως δε έχει κριθεί (βλ. Σ.τ.Ε. 1211/2010 Ολομ., πρβλ. Σ.τ.Ε. 891/2008 Ολομ., 99/2002), στον Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.) είχε παρασχεθεί, προς εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος σκοπού της εξασφάλισης της ομαλής και καλής λειτουργίας του λιμένος

Πειραιώς, μεταξύ άλλων, αρμοδιότητα επιβολής δικαιωμάτων αποθήκευσης και χρήσης χώρων και εγκαταστάσεων αυτού, κατά δε την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής και η Ο.Λ.Π. Α.Ε., που συστήθηκε δια της μετατροπής του ν.π.δ.δ. Ο.Λ.Π. σε ανώνυμη εταιρεία (άρθρ. 1 του ν. 2688/1999, Φ.Ε.Κ. Α' 40/1-3-1999), ενεργεί ως δημόσιο όργανο που αποβλέπει στην εξυπηρέτηση του αυτού σκοπού δημοσίου συμφέροντος.

4. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 5 του Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης του Ο.Λ.Π., που εγκρίθηκε με την 45057/11/18.12.1972 απόφαση των Υπουργών Εμπορικής Ναυτιλίας, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Οικονομικών (Φ.Ε.Κ. Β' 57/18.1.1973), εκδοθείσα βάσει του άρθρου 14 του α.ν. 1559/1950, που κυρώθηκε με το ν. 1630/1951 και ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, ορίζονται τα εξής: «1. Η κατά τας οικείας περί Ο.Λ.Π. και του παρόντος διατάξεις εκκαθαρισμένη και νόμιμος απαίτησις του ΟΛΠ προερχομένη εξ οιασδήποτε παρασχεθείσης υπηρεσίας (...) επιβάλλει την έκδοσιν νομίμου τίτλου προς είσπραξιν. 2. (...). 3. Ο τίτλος βάσει του οποίου βεβαιούται η απαίτησις του ΟΛΠ επέχει θέσιν εντολής εισπράξεως του εις ο αφορά ούτος χρηματικού ποσού και είναι: α) «Βεβαιωτικόν εκκαθάρισεως δικαιωμάτων και αποδεικτικόν εισπράξεως» - («Τιμολόγιον παροχής υπηρεσιών της μετρητοίς»), δια τα αμέσως εισπραττόμενα έσοδα και β) «Λογαριασμός» («Τιμολόγιον παροχής υπηρεσιών επί πιστώσει») δια τα εμμέσως εισπραττόμενα. (...)».

5. Επειδή, εξάλλου, στον Κανονισμό και Τιμολόγια Δικαιωμάτων επί πλοίων/πλωτών ναυπηγημάτων στην ναυπηγοεπισκευαστική περιοχή του Ο.Λ.Π. Α.Ε. [βλ. Πράξεις Δ.Σ. 140/14.6.2000 (4257/615/12.3.2001 έγγραφο Ο.Λ.Π. Α.Ε.), 217/01.154/1.8.01, 305/10.11.2005 (Φ.Ε.Κ. Β' 1842/2005) , 1/2006 (Φ.Ε.Κ. Β' 175/2006), 239/11.10.2006 (Φ.Ε.Κ. Β' 1693/2006), 30/31.1.2007 (Φ.Ε.Κ. Β' 375/2007), 285/28.11.2007 (Φ.Ε.Κ. Β' 2366/13.12.2007), 71/20.3.2008 (Φ.Ε.Κ. Β' 660/2008, 282/9.12.2008), 37/12.2.2008 (Φ.Ε.Κ. Β' 405/5.3.2009), 159/29.7.2009 (Φ.Ε.Κ. Β' 1713/19.08.2009), 12/16.02.2010 (Φ.Ε.Κ. Β' 269/16.3.2010), 135/29.06.2010 (Φ.Ε.Κ. Β' 1166/04.08.2010)], ορίζονται τα εξής: «Σκοπός. Με τον παρόντα Κανονισμό και Τιμολόγια ρυθμίζονται θέματα διάθεσης επισκευαστικών θέσεων στην κατά νόμο θαλάσσια περιοχή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς Α.Ε.", τα καταβλητέα δικαιώματα κ.λ.π. συναφή θέματα» (άρθρο 1), «Δικαιώματα. \_ I. Δικαιώματα επί πλοίων/πλωτών ναυπηγημάτων. Τα καταπλέοντα για οποιονδήποτε λόγο στην θαλάσσια περιοχή του ΟΛΠ πλοία/πλωτά ναυπηγήματα επιβαρύνονται κατά περίπτωση με τα δικαιώματα που καθορίζονται στις επόμενες παραγράφους του παρόντος άρθρου. 1. (...). 2. (...). 3. (...). 4. Δικαιώματα επί



ναυπηγημάτων αυθαιρέτως παραμενόντων. Τα δικαιώματα αυθαιρέτου παραμονής επιβάλλονται: 4.1. Επί αυθαιρέτου καταλήψεως οποιασδήποτε θέσης. 4.2. Επί αυθαιρέτου παραμονής σε οποιαδήποτε θέση. 4.3. Μετά την εξάντληση του προβλεπόμενου χρόνου επισκευής και περαιτέρω παραμονή χωρίς προγενέστερη έγκριση παράτασης. 4.4. Για το μεσολαβούν χρονικό διάστημα τυχόν καθυστερημένης υποβολής αίτησης παράτασης του χρόνου επισκευής. 4.5. Επί μη υποβολής των προβλεπόμενων από το άρθρο 4 δικαιολογητικών. II. Λοιπά δικαιώματα. (...)» (άρθρο 4). «Βεβαίωση και είσπραξη δικαιωμάτων.\_ 1. Τα δικαιώματα για όλα τα Πλοία/Πλωτά Ναυπηγήματα που επισκευάζονται πλην των ευρισκομένων σε ιδιωτικά ναυπηγεία προκαταβάλλονται. Η έκκαθάριση γίνεται μέσα σε είκοσι (20) μέρες από το πέρας των εργασιών επισκευής. 2. Για τα άλλα δικαιώματα και εφόσον δεν ορίζεται αλλιώς στον παρόντα Κανονισμό, εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ΚΟΔ/ΟΛΠ» (άρθρο 8). «Υπόχρεοι Καταβολής Δικαιωμάτων.\_ 1. Υπόχρεοι για την καταβολή στον ΟΛΠ των υπό του παρόντος Κανονισμού προβλεπόμενων πάσης φύσεως δικαιωμάτων, που βαρύνουν και παρακολουθούν το ναυπήγημα είναι ο πλοιοκτήτης, ο εφοπλιστής και ο κατά τον χρόνο της δημιουργίας της απαίτησης ναυτικός πράκτωρ ή ελλείπει τοιούτου, ο ενεργήσας ως νόμιμος αντιπρόσωπος του ναυπηγήματος, ευθυνόμενοι έκαστος αλληλεγγύως και εις ολόκληρον. Εν τη εννοία του όρου πλοιοκτήτης περιλαμβάνεται και ο κύριος του πλοίου. 2. Κατ' εξαίρεση, οφειλόμενα δικαιώματα επί ναυπηγημάτων των οποίων οι πλοιοκτήτες ή εφοπλιστές διαμένουν στην αλλοδαπή, βεβαιώνονται επ' ονόματι των ναυτικών πρακτόρων ή των νομίμων αντιπροσώπων τους. 3. Η αναφερομένη στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου εις ολόκληρον ευθύνη του πράκτορα ατονεί ως προς αυτόν και μόνο εάν κατά το χρόνο της επίδοσης του λογαριασμού δεν εκπροσωπεί αποδεδειγμένα το βαρυνόμενο ναυπήγημα, περί αυτού δε είχε γνωστοποιήσει εγγράφως στην αρμοδία υπηρεσία του ΟΛΠ. 4. (...)» (άρθρο 9).

6. Επειδή, από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων του Κ.Δ.Δ. και του Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης του ΟΛΠ αλλά και του άρθρου 11 του Κανονισμού και Τιμολογίων στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη Ο.Λ.Π., συνάγεται ότι οι ναυτικοί πράκτορες δεν έχουν ίδια υποχρέωση έναντι του Ο.Λ.Π. για την καταβολή των δικαιωμάτων προσόρμησης αλλά είναι εκ του νόμου αλληλεγγύως συνευθυνόμενοι με τους πλοιοκτήτες και εφοπλιστές για την καταβολή των σχετικών δικαιωμάτων. Με αυτήν την ιδιότητα δεν νομιμοποιούνται ενεργητικά να ασκήσουν προσφυγή κατά των καταλογιστικών των δικαιωμάτων πράξεων αλλά δύνανται με την ανακοπή κατά της ταμειακής βεβαίωσης σε βάρος τους και της ατομικής ειδοποίησης που θα τους



επιδοθεί, να προβάλλουν και λόγους που αφορούν το κύρος του εκτελεστού τίτλου, των ως άνω καταλογιστικών πράξεων. Περαιτέρω, από τις διατάξεις του Κανονισμού και Τιμολογίων στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη Ο.Λ.Π. που εκτέθηκαν σε προηγούμενη σκέψη της παρούσας, συνάγεται ότι τα καταπλέοντα για οποιονδήποτε λόγο στη θαλάσσια περιοχή του Ο.Λ.Π. πλοία επιβαρύνονται κατά περίπτωση, για μόνο τον λόγο της παραμονής τους στην περιοχή, όπου οι θέσεις σπανίζουν, με το εκάστοτε προσήκον δικαίωμα προσόρμισης, παραβολής, πρυμνοδέτησης, ή παροπλισμού. Οι επιβαρύνσεις αυτές επιβάλλονται και στην περίπτωση της εκτέλεσης εργασιών σε ιδιωτικά ναυπηγεία στη θαλάσσια περιοχή του Ο.Λ.Π. (βλ. ΣτΕ 905/2012). Ειδικότερα, για τη χορήγηση επισκευαστικής θέσης απαιτείται αίτηση του ενδιαφερόμενου, βάσει της οποίας χορηγείται έγκριση προσόρμισης, η οποία κατά περίπτωση μπορεί να παρατείνεται. Σε περίπτωση που το πλοίο δεν απομακρυνθεί αμέσως από την επισκευαστική θέση με την λήξη του κριθέντος χρόνου ή την ολοκλήρωση των εργασιών, η παραμονή του χαρακτηρίζεται ως αυθαίρετη. Ως εκ τούτου, για να χαρακτηριστεί ως «αυθαίρετη» η παραμονή ενός πλοίου θα πρέπει να υφίσταται η πραγματική και νομική δυνατότητα απομάκρυνσής του. Για τον λόγο αυτό άλλωστε, προβλέπεται από τις ως άνω διατάξεις ειδική μέριμνα για την ενημέρωση του Ο.Λ.Π. για τα υφιστάμενα βάρη του πλοίου και ρητώς ορίζεται ότι δεν χορηγείται επισκευαστική θέση σε πλοίο που βαρύνεται με αναγκαστική ή συντηρητική κατάσταση, ούτως ώστε να μην προσορμίζουν πλοία που εν συνεχεία δεν θα μπορούν να μετακινηθούν λόγω νομικών κωλυμάτων. Αλλά και στην περίπτωση πραγματικών κωλυμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω Κανονισμού, ο Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Λ.Π. έχει την ευχέρεια να διατάξει την μεθόρμιση κάθε πλοίου ή ναυπηγήματος, που παραμένει σε επισκευαστική θέση χωρίς αιτία ή έγκριση ή να εκτελέσει την μεθόρμιση αναγκαστικά και με οποιοδήποτε τρόπο, με αποκλειστική ευθύνη και δαπάνη των πλοιοκτητών. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, σε περίπτωση που πλοίο παραμένει χωρίς έγκριση σε επισκευαστική θέση στη θαλάσσια περιοχή του Ο.Λ.Π., λόγω συντηρητικής κατάστασης και παρά την εκτεφρασμένη βούληση του πλοιοκτήτη ή του ναυτικού πράκτορα να μεθορμιστεί το πλοίο σε άλλο λιμένα, εκτός της θαλάσσιας περιοχής του Ο.Λ.Π., δεν μπορεί να χαρακτηριστεί αυθαίρετη η παραμονή του και δεν οφείλονται για την παραμονή αυτή δικαιώματα προσόρμισης, παραβολής ή πρυμνοδέτησης ούτε προσαυξήσεις αυθαίρετης παραμονής (βλ. ΔΕΦΠειραιά 802/2018).

7. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: το ένδικο πλοίο, ιδιοκτησίας της εταιρείας

Αριθμός απόφασης Α 4444/2019

... με έδρα τον Παναμά, κατέλαβε στις 28.12.2009 επισκευαστική θέση προμνοδέτησης στην Κυνοσούρα, εντός της θαλάσσιας περιοχής του Ο.Λ.Π., που του παραχωρήθηκε μετά τις 44520 και 44522/22.12.2009 αιτήσεις της ανακόπτουσας εταιρείας, η οποία ενεργούσε ως πράκτορας και εκπρόσωπος της ως άνω αλλοδαπής εταιρείας. Το πλοίο κατέπλευσε ρυμουλκούμενο άνευ μηχανής, με αβαρία πλοίου και φορτίου. Μετά τη λήξη του χρόνου παραμονής, βάσει της ανωτέρω έγκρισης στις 25.2.2010, χορηγήθηκαν διαδοχικές παρατάσεις παραμονής με αντίστοιχες αποφάσεις του Ο.Λ.Π., μέχρι τις 16.12.2010 (βλ. 6220/19.2.2010, 13991/21.4.2010, 21765/18.6.2010, 29463/19.8.2010 και 35582/15.10/2010 αιτήσεις και αντίστοιχες πράξεις έγκρισης). Με την 39474/19.11.2010 αίτηση, η ανακόπτουσα ζήτησε από τον Ο.Λ.Π. την έκτη παράταση παραμονής του πλοίου στην Κυνοσούρα, πέραν της 16ης.12.2010, για δύο μήνες επιπλέον. Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η 136/30.11.2010 απόφαση του Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ο.Λ.Π., με την οποία εγκρίθηκε η παραμονή του πλοίου για επιπλέον διάστημα δύο μηνών, ήτοι μέχρι 14.02.2011. Παράλληλα, με τις 3038/14.05.2010, 3687/15.06.2010 και 4139/09.07.2010 αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς είχαν ήδη επιβληθεί αντίστοιχες συντηρητικές κατασχέσεις στο ένδικο πλοίο από πιστωτές της ιδιοκτήτριας εταιρείας, για την εξασφάλιση των απαιτήσεών τους σε βάρος της. Εξ αιτίας αυτών των συντηρητικών κατασχέσεων απαγορεύθηκε με σήμα του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά, ήδη από τον Ιανουάριο του 2010 (βάσει προσωρινής διαταγής του Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά), ο απόπλους και κάθε μετακίνηση του ένδικου πλοίου. Περαιτέρω, μια εκ των πιστωτριών εταιρειών της ιδιοκτήτριας εταιρείας, η Κυπριακή VΕ LUSANE'S SALVAGE LTD με τις 7358/2010 και 7617/2010 αιτήσεις της προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Πειραιά ζήτησε α) να επιτραπεί ένα ταξίδι του ένδικου πλοίου από το λιμένα του Πειραιά στην περιοχή λιμένος Ελευσίνας ή σε περιοχή του λιμένος Κορίνθου, β) να υποχρεωθεί η ιδιοκτήτρια ή οι εκπρόσωποι της να προβούν σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες και να παράσχουν κάθε απαραίτητη συνδρομή, που ήθελε απαιτηθεί από τις αρμόδιες λιμενικές αρχές για την μετακίνηση του πλοίου, άλλως να επιτραπεί στην ίδια την αιτούσα να προβεί στη μετακίνηση του πλοίου με ίδιες ενέργειες και γ) να επιτραπεί η εκφόρτωση του φορτίου του πλοίου (ξυλεία) σε αποθήκη του λιμένα Ελευσίνας ή του λιμένα Κορίνθου. Με την 935/21.2.2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά οι ως άνω αιτήσεις, κατά συνεκδίκαση, απορρίφθηκαν, καθώς κρίθηκε ότι δεν πιθανολογείται βλάβη της ανωτέρω (αιτούσας) εταιρείας από την παραμονή του πλοίου στην περιοχή

Κυνοσούρας, ούτε η δυνατότητα ασφαλούς πλεύσης του πλοίου σε άλλο λιμένα Ακολουθώς, η ανακόπτουσα, με την 10323/01.04.2011 επιστολή αλλά και εξώδικη δήλωσή της, που επιδόθηκε στον Ο.Λ.Π. και την ιδιοκτήτρια του πλοίου εταιρεία την 1η.4.2011, κάλεσε τον μεν Ο.Λ.Π. να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για να μετακινηθεί το πλοίο και να σταματήσει με αυτόν τον τρόπο ο καταλογισμός τελών αυθαίρετης παραμονής, τη δε ιδιοκτήτρια εταιρεία να εξοφλήσει τις οφειλές της προς τον Ο.Λ.Π. και να μετακινήσει το πλοίο από την θέση στην Κυνοσούρα. Επί της ανωτέρω επιστολής ο Ο.Λ.Π. απάντησε, με το 12271/18.4.2011 έγγραφο, ότι δεν προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις η μετακίνηση του πλοίου ούτε ο μη συσχετισμός του πλοίου με την ανακόπτουσα. Εν τέλει, στις 25.1.2012 το ένδικο πλοίο εκπλειστηριάστηκε, αφού κατασχέθηκε αναγκαστικώς με την 1822/23.11.2011 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Πειραιά Γεράσιμου Βαλλιανάτου, και κατακυρώθηκε στην υπερθεματίσασα εταιρεία με την επωνυμία «... COMPANY», αντί του ποσού των 735.900 δολαρίων ΗΠΑ. Εν τω μεταξύ, η ανακόπτουσα εταιρεία δεν κατέβαλε στον Ο.Λ.Π. τα δικαιώματα για την Ε' παράταση παραμονής του πλοίου ούτε και για το μεταγενέστερο διάστημα, που το πλοίο παρέμεινε άνευ έγκρισης στην Κυνοσούρα, ήτοι για το διάστημα από 17.12.2010 έως και τις 24.1.2012 (την προηγούμενη του πλειστηριασμού του ένδικου πλοίου). Για τον λόγο αυτό, η ανακόπτουσα χρεώθηκε με τα αντίστοιχα για το ανωτέρω χρονικό διάστημα δικαιώματα αυθαίρετης παραμονής, συνολικού ποσού 879.463,03 ευρώ. Ειδικότερα, εκδόθηκαν από τη Δ/ση Εξυπηρέτησης Πλοίων (Τμήμα Προσόρμισης) του Ο.Λ.Π. τα εξής τιμολόγια: α) το 27/7542/31.12.2010 τιμολόγιο ποσού 23.830,67 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 17.12.2010 έως 31.12.2010, β) το 27/7665/24.3.2011 τιμολόγιο ποσού 174.338,51 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.1.2011 έως 24.3.2011, γ) το 27/7736/31.03.2011 τιμολόγιο ποσού 14.703,25 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 25.3.2011 έως 31.3.2011, δ) το 27/7898/30.6.2011 τιμολόγιο ποσού 202.875,40 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.4.2011 έως 30.6.2011, ε) το 27/8022/30.9.2011 τιμολόγιο ποσού 205.104,80 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.7.2011 έως 30.9.2011, στ) το 27/8181/31.12.2011 τιμολόγιο ποσού 205.104,80 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.10.2011 έως 31.12.2011 και ζ) το 27/18/26.1.2012 τιμολόγιο ποσού 53.505,84 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.1.2012 έως 24.1.2012. Ακολουθώς, με την από 26.4.2013 απόφαση του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του «Ο.Λ.Π. Α.Ε.» απεστάλη προς τη Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά για βεβαίωση και



είσπραξη, οφειλή της ανακόπτουσας εταιρείας πρακτόρευσης πλοίων ποσού 582.826,50 ευρώ για δικαιώματα από παροχή υπηρεσιών στο πλοίο περιόδου 2011 – 2012, ενώ, με την από 8.4.2016 απόφαση του προαναφερόμενου προσώπου, απεστάλη προς την ίδια Δ.Ο.Υ. για βεβαίωση και είσπραξη, οφειλή της αιτούσας ποσού 321.973,52 ευρώ από δικαιώματα της «Ο.Λ.Π. Α.Ε.» για την παροχή υπηρεσιών στο πιο πάνω πλοίο κατά το έτος 2011. Τα πιο πάνω προσά βεβαιώθηκαν με τις 3942/10.9.2013 και 6924/31.10.2016 πράξεις ταμειακής βεβαίωσης της ανωτέρω Δ.Ο.Υ., αντίστοιχα. Όσον δε αφορά την 3942/10.9.2013 πράξη, ύστερα από την είσπραξη του ποσού των 44.256,56 ευρώ, το υπόλοιπο οφειλόμενο ποσό ανήλθε σε 538.569,94 ευρώ (582.826,50 ευρώ – 44.256,56 ευρώ). Περαιτέρω, με την 49904/22.6.2017 ατομική ειδοποίηση καταβολής – υπερημερίας του άρθρου 47 του ν. 4174/2013 του Προϊσταμένου της εν λόγω Δ.Ο.Υ., ενημερώθηκε η ανακόπτουσα για τις πιο πάνω οφειλές της ύψους 538.569,94 ευρώ και 321.973,52 ευρώ, αντίστοιχα, πλέον προσαυξήσεων.

8. Επειδή, με την κρινόμενη ανακοπή, όπως οι λόγοι αυτής αναπτύσσονται με το νομίμως κατατεθέν στις 15.3.2019 υπόμνημά της, η ανακόπτουσα εταιρεία επιδιώκει ακύρωση των ως άνω ταμειακών βεβαιώσεων, προβάλλοντας ότι καταχρηστικά επιβλήθηκαν σε βάρος της τα ένδικα δικαιώματα αυθαίρετης παραμονής στην επισκευαστική θέση, από τη στιγμή που λόγω των συντηρητικών κατασχέσεων ήταν αδύνατη η μετακίνηση του πλοίου, δεδομένου, εξάλλου, ότι με επιστολές αλλά και την εξώδικη δήλωσή της προς τον Ο.Λ.Π. είχε ζητήσει την μεθόρμιση του πλοίου. Αντίθετα, η καθ'ης εταιρεία, με το νομίμως κατατεθέν στις 20.3.2019 υπόμνημά της, ισχυρίζεται ότι νομίμως επιβλήθηκαν σε βάρος της ανακόπτουσας τα ένδικα δικαιώματα αυθαίρετης παραμονής και ζητεί την απόρριψη της ανακοπής.

9. Επειδή, όπως ήδη αναφέρθηκε στην 6<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας, προκειμένου να χαρακτηριστεί ως «αυθαίρετη» η παραμονή ενός πλοίου σε επισκευαστική θέση στη θαλάσσια περιοχή του Ο.Λ.Π., θα πρέπει να υφίσταται η πραγματική και νομική δυνατότητα απομάκρυνσής του. Στην κρινόμενη περίπτωση, όμως, κατόπιν της προσωρινής διαταγής του Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, απαγορεύθηκε, με σήμα του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά, από τον Ιανουάριο του 2010 ο απόπλους και κάθε μετακίνηση του ένδικου πλοίου. Παρόλο δε ότι υποβλήθηκαν και αιτήσεις εκ μέρους της προαναφερθείσας πιστώτριας εταιρείας για την μεθόρμιση του πλοίου σε λιμένα εκτός της θαλάσσιας περιοχής του Ο.Λ.Π., αυτές απορρίφθηκαν με την 935/21.02.2011 απόφαση

του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά. Περαιτέρω, απορρίφθηκαν και οι επιστολές και η εξώδικη όχληση της εφεσίβλητης προς τον Ο.Λ.Π. για μετακίνηση του πλοίου προκειμένου να σταματήσει ο καταλογισμός τελών αυθαίρετης παραμονής. Κατά συνέπεια, η χωρίς έγκριση παραμονή του ένδικου πλοίου στην επισκευαστική θέση στην Κυνοσούρα, μετά την απαγόρευση απόπλου από το Κεντρικό Λιμεναρχείο Πειραιά τον Ιανουάριο του 2010, δεν μπορεί να θεωρηθεί «αυθαίρετη» παραμονή και, επομένως, δεν είναι νόμιμος ο καταλογισμός σε βάρος της ανακόπτουσας των δικαιωμάτων και των επιβαρύνσεων αυθαίρετης παραμονής, ποσού 538.569,93 ευρώ και 321.973,52 ευρώ, για τα έτη 2011 – 2012 και για το έτος 2012 αντίστοιχα, τα οποία βεβαιώθηκαν με τις 3942/10.9.2013 και 6924/31.10.2016 πράξεις ταμειακής βεβαίωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ Πειραιά αντίστοιχα.

10. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη ανακοπή και να ακυρωθούν οι 3942/10.9.2013 και 6924/31.10.2016 ταμειακές βεβαιώσεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ Πειραιώς, σε βάρος της ανακόπτουσας του ποσού των 538.569,94 ευρώ και 321.973,52 ευρώ πλέον προσαυξήσεων, για τις οποίες απεστάλη η 49904/22.6.2017 ατομική ειδοποίηση καταβολής – υπερημερίας του ως άνω Προϊσταμένου. Τέλος, πρέπει να αποδοθεί στην ανακόπτουσα το καταβληθέν παράβολο, κατ' άρθρο 277 παρ. 9 εδ. α' του Κ.Δ.Δ., να απαλλαγεί, όμως, η καθ' ης από τη δικαστική δαπάνη της ανακόπτουσας, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, κατ' άρθρο 275 παρ. 1 εδ. ε' του ίδιου Κώδικα.

#### ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την ανακοπή.

Ακυρώνει τις 3942/10.9.2013 και 6924/31.10.2016 ταμειακές βεβαιώσεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ Πειραιώς, σε βάρος της ανακόπτουσας, του ποσού των 538.569,94 ευρώ και 321.973,52 ευρώ αντίστοιχα, πλέον προσαυξήσεων, για τις οποίες απεστάλη η 49904/22.6.2017 ατομική ειδοποίηση καταβολής – υπερημερίας του ως άνω Προϊσταμένου.

Διατάσσει την απόδοση στην ανακόπτουσα του καταβληθέντος παραβόλου.

Απαλλάσσει την καθ' ης Ο.Λ.Π. Α.Ε. από τα δικαστικά έξοδα της ανακόπτουσας.

Η απόφαση δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, κατά τη δημόσια συνεδρίαση της 2.9.2019.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ  
ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΟΣΜΙΑΔΗ  
Ακριβές Αντίγραφο  
0.5. ΣΕΠ. 2019  
Προϊστ. του Τμήματος  
ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΑΣΙΜΑΤΗ  
10